

战后韩国研究生教育的发展改革与启示

黄福涛

我国研究生教育的改革与发展不仅需要借鉴欧、美等发达国家的模式,更有必要学习与我国地理位置相近和文化背景相似国家的发展经验。因为同西方发达国家相比,这些国家研究生教育的发展与改革历程,可能与我国研究生教育的发展之间存在着更多的共性或可比性,因而其成功的经验或失败的教训,也就可能更适合于我们参考和学习。本文简要论述韩国研究生教育的发展历程、改革措施和某些启示。

一、历史与现状

韩国研究生教育是从本世纪 50 年代初期开始形成,在 40 多年的发展历程中,又可以按其规模和结构不同,以 70 年代中期为界,划分为两大阶段,以下分别进行介评。

(一)70 年代中期之前的研究生教育。这一时期的研究生教育有两大特点:第一,研究生人数极少。如果按照美国高等教育学家马丁·特罗(Martin Trow)的观点,它还是属于“精英”阶段的研究生教育。有关资料表明,直到 1970 年,韩国在校研究生人数还不到 1 万人,仅占整个高等教育人口的 3.7%。其中博士研究

表 1: 1953 ~ 1973 年留学生所在国人数

| 年 国名 | 1953- 1960 | 1961- 1973 |
|---------|---------------|--------------|
| 美国 | 4391(89.9)% | 6398(85.5)% |
| 西德 | 160(3.3) | 246(3.3) |
| 法国 | 157(3.2) | 91(1.2) |
| 加拿大 | 39(0.8) | 153(2.0) |
| 台湾 | 68(1.4) | 104(1.4) |
| 意大利 | 30(0.6) | 41(0.5) |
| 英国 | 26(0.6) | 35(0.5) |
| 日本 | 1(0.0) | 64(0.8) |
| 其它 | 12(0.2) | 354(4.8) |
| 计 | 4884(100) | 7486(100) |

(资料来源:韩国教育部《海外留学生实态调查》)

生所占比例更小,只有 518 人,而且大多是在国外学习、获得学位的学生。韩国政府有关部门在报告书中形容这一时期的研究生教育是“四无”,即“无目标、无研究、无教育和无学生”。与这一时期其他类型和层次的教育一样,研究生教育也几乎完全是受美国模式的影响和左右。除了在传统医学、保健等方面,国内少数大

学能够培养极少数的硕士和博士之外, 其他学科或领域的研究生培养几乎完全依赖西方发达国家。这一时期, 留学教育是韩国研究生教育的主要途径。除了政府有计划、按步骤派遣大量国费研究生赴美国、西德、法国等国家和地区学习之外, 属于研究生层次的自费留学生也为数不少。

表 1 是 1953 ~ 1973 年间韩国海外留学生人数。其中, 由于分布于所在国家的留学生数量变化较大, 又可以 60 年代初期为界, 划分为两个不同时期。从表 1 可以看出, 无论是在 50 年代初, 还是在 70 年代初, 前往美国和西德留学的人数比例最高。从 60 年代开始, 由于日本、加拿大及其他国家和地区经济的腾飞与发展, 部分留学生开始流入这些国家和地区, 而且从 60 年代初期开始, 海外留学生逐年增加, 从 50 年代初到 70 年代初, 留学生的数量增加近乎 1 倍。另据其他资料, 表 1 留美学生当中, 攻读硕士和博士学位的人数约占 50%。其中回国前在美国获取相应学位的人数约占在美留学研究生人数的 17.5%。回国后, 通过各种途径, 如论文博士等, 获取博士学位的人数约占整个留学人数的 44.2%。从中不难看出, 这一时期韩国尚未建立能够基本立足国内、培养硕士和博士研究生的教育体制。此外, 在留学研究生当中, 1953 ~ 1960 年之间, 攻读人文和社会科学学位的学生占 44.7%, 攻读理工科专业学位的学生占 33%, 医学专业的学生为 13.3%。农、林、水产及其它专业的学生为 9%。而从 1961 ~ 1973 年间, 上述各项比例发生了较大变化, 其中比较明显的是越来越多的海外留学生趋于攻读理工科各专业的学位。据资料表明, 到 1973 年, 韩国留学海外的研究生当中, 理工科各专业的学生占有学生数的 42.9%。反映了当时韩国政府为了实现第一、二次经济开发 5 年计划, 竭力将研究生教育纳入国家经济发展轨道, 海外留学教育能够较密切地结合本国经济发展的实际, 逐步重视科技和实用人才培养的特点。

(二) 70 年代中期以来的研究生教育 70 年代中期以来, 韩国研究生教育不仅在规模和数量上不断扩大, 而且通过一系列的改革措施, 初步形成了具有本国特色的研究生教育体制。例如, 从 1975 ~ 1993 年间, 韩国研究生人数激增。与前一时期相比, 增长速度之快会令许多亚洲和第三世界国家望尘莫及。表 2 反映了这一时期研究生教育在数量上的变化。

表 2: 1970 ~ 1993 年间研究生人数的增长

| 年 | 硕士生 | 博士生 | 总计 |
|------|-------|-------|--------|
| 1970 | 6112 | 518 | 6640 |
| 1975 | 12351 | 1519 | 13870 |
| 1980 | 29901 | 4038 | 33939 |
| 1985 | 57698 | 10480 | 68178 |
| 1990 | 72417 | 14494 | 86911 |
| 1993 | 86329 | 17645 | 103974 |

(资料来源: 韩国教育部 《文教统计年版》)

表 2 中不难看出, 从 1970 ~ 1975 年仅仅 5 年间, 不论硕士或博士的人数都增加了一倍。而到 1993 年, 研究生人数已超过 10 万人, 占整个高等教育人口的 6.6%。导致这一时期研究生数量大发展的主要原因有两个: 首先, 1975 年韩国政府实行学位制度改革。在此之前, 韩国一直实行“论文博士制度”, 即修完博士学位课程或具有同等学力博士候选者, 必须通过由国立大学研究生委员会主持的博士论文审查和论文答辩。除此之外, 还必须通过 2 门外语考试, 方可取得博士学位。一般来说, 对博士论文的审查不仅时间长, 而且异常严格, 因此能够获得博士学位的人非常少。鉴于这种情况, 韩国政府在 1975 年将这一繁琐严格的审查制度改为“课程博士制度”, 即凡在研究生院学习 3 年以上, 修完 60 个学分, 通过 2 门外语考试和博士学位综合考试的申请者, 均可获得博士学位。改革的目的在于将课程学习、综合考试和学位论文的撰写等有

机地结合起来,进行综合考查和评估。只要达到博士学位颁发条例的基本要求,即可获得相应学位。其次,在各大大学大量开设研究生课程,尤其是鼓励各院校开设硕士学位课程。与我国不同的是,韩国的研究生院分为两类:一类是以学术研究为目的、培养研究型人才“的一般式普通研究生院”(general graduate school);另一类是培养职业和实用人才的“专门研究生院”(professional graduate school)。普通研究生院注重培养学生在各学术专业领域方面的创造性或领导和组织才能。因而,这类学院开设的课程一般更注重适应受教育者个性特点,并对不同专业或学科,采取不同的培养方式,具有较大的灵活性。在韩国,通常只有普通研究生院才有权力和资格审查各院校申请者的博士论文,并对合格者颁发博士学位证书。专门研究生院开设的专业课程多与教育、商业、行政、公共管理等有关。它所颁发的学位为专业硕士学位,如“某某专业领域硕士”。除了以上不同之外,专门研究生院还面向社会,尤其是针对在职人员开设非全日制和夜间课程。在学制、教学组织形式等方面也具有较大的弹性。目前,能够开设硕士学位课程的研究生院中,专门研究生院约占半数以上。从 1993 年韩国各大学专门研究生院中学生的专业分布来看,社会学科的学生占 39.4%,师范院校的学生占 32.6%,自然学科的学生占 16.1%,人文学科的学生占 6.2%,艺术、体育类占 3.1%,医学专业的学生占 2.6%。从中可以看出,这类院校的学生专业多属社会学科,而且师范类的研究生为数也不少。韩国的专门研究生院按其开设专业或课,冠以不同的名称,使人一目了然。例如到 1993 年为止,属专门研究生院的机构有如下几大类,即公共政策研究院、经营政策研究生院、经营行政研究生院、管理科学研究生院、贸易研究生院、产业信息研究生院、新闻传播研究生院、产业技术研究生院、社会开发研究生院、国际经营研究生院等。从这些院校毕业的学生多在产业、政府和商业管理部门就职。此外,在私立大、中专院校任教的也为数不少。还必须说明的是,专门研究生院中私立部分占 78.8%,国立专门研究生院占 20.1%,公立专门研究生院仅占 1.2%。

综上所述,70 年代初期是韩国研究生教育发展的一个重要转折点。自此之后的 20 多年间,韩国的研究生教育不仅在数量和规模上迅速扩大,而且其结构也逐步朝多样化方向发展,并初步形成了普通研究生院与专门研究生院并存,“学”与“术”兼备的“二元制”研究生教育体系。

二、存在的问题与解决办法

韩国的研究生教育虽然在近年来取得令人瞩目的成就,但是仍然存在不少亟待解决的问题,具体表现为以下三方面。首先,由于强调面向社会,特别是着眼于为产业、商业和行政管理部门服务,在结构上,专门研究生院所占比例过高,进行基础理论研究,培养研究型人才的普通研究生院数量过少。这种重“术”轻“学”,急功近利的研究生教育发展模式,虽然在特定历史时期能够为经济建设输送大批实用人才,满足社会各方面的需求。但是如果片面强调发展功利或实用色彩浓厚的专门研究生院,既不利培养全面发展高素质的人才,又会影响基础学科的研究和发展,从而最终难于对提高整个国家的科学技术整体水平作出应有的贡献。其次,短时期内研究生教育规模的飞速扩大,绝大多数研究生院属私立,主要靠收取学费维持,而为了体现教育民主与平等,政府又常常干预限制学费的上涨,因此,韩国很多研究生院,特别是私立研究生院经常处于经营极度困难境地。韩国的研究生教育在师生、教学和研究设施,如人均拥有科研经费、图书、教室、图书馆面积和电脑等方面,不仅难以与美、英、德、日等发达国家相比,在某些方面,甚至还不如许多东南亚地区的国家和地区。例如,在韩国的许多研究生院当中,研究生与教授之比平均高于 33:1,这不仅高于美国 10:1、日本 9.7:1,而且还高于香港 13:1 和新加坡 11.2:1。至于一学年的生均学费,韩国约为 1500 美元,在 GNP 支出中的份额高于 0.73%,而美国和日本则分别为 0.42% 和 0.14%。截止到 1992 年,韩国政府对研究生教育的公共补助,还不到研究生教育总收入的 1.6%。最后,韩国的研究生教育过分依赖私立院校。私立研究生院虽然办学体制比较灵活,能够比较迅速地根据市场或社会发展需要,作出相应调整和改革。但是由于来自政府的资助太少,为了求生存和发展,私立研究生院自然特别注重办学的经济效益。对于投资多、周期长、风险大、回收率低,但对国民经济发展和科学技术进步有着重大意义的基础学科或学术性课程往往不予理会,更不用说能够担负起发展科学,提高全民族整体科技水平的重任。

针对以上存在的突出问题,韩国政府近年来采取了一系列改革措施,主要包括:首先增加对研究生教育的资金投入,在整个国家财政预算和公共支出分配时,有计划、有重点地资助一批研究生院的发展,例如,教育部增加高等教育研究项目的资助额、设立多种奖学金、制订合理的研究经费分配和使用标准,完善评估和反馈机制。除此之外,通过政府各部门、高校与地方的多种合作,鼓励私人捐资,多方面共同努力,解决研究生教育经费短缺的问题。其次,对某些设置研究生院的大学,尤其是部分历史悠久、在学术上享有盛誉的名牌大学,如汉城大学、高丽大学等,减少本科生在校人数,相应增加研究生数量,强调发挥这些院校的研究职能。通过行政和拨款相结合的手段,根据国家长远发展规划和世界科技进步的一般趋势,逐渐建设一批重点研究生院,使之成为韩国培养高层次人才和基础科学研究的基地。最后,在继续保留“二元制”研究生教育体制的前提下,打破“学”与“术”的界限,纠正过去重“术”轻“学”的培养模式,建立普通研究生院与专门研究生院之间,以及各自内部之间的协作关系,做到资源共享、优势互补,达到共同发展的目的。例如,进行跨院和跨系科的合作研究,开设共同的基础课或必修课,各院校间学分互换,图书馆、试验室等相互开放等。

三、某些启示

我国研究生教育在 80 年代之前基本上是学习苏联模式。高等学校仅重视教学,科研活动基本上集中在与高校无横向合作或联系的专门科研机构中进行。因此,高等学校在很大程度上只是发挥单一的教育职能。即使某些高校培养硕士层次的研究生,也是在特定历史时期,按照国家经济发展的需要,培养少量专业面极其狭窄的急需人才。随着社会主义市场经济体制的逐步确立和高等教育改革的不断深入,我国的研究教育也急需进行改革。根据韩国研究生教育发展经验,应从以下两方面着手进行:首先,加强高等学校的研究职能。无论是从现代社会发展的趋势、高等学校在社会中的作用,还是高等教育本身发展的逻辑来看,高等学校越来越成为一个国家基础科研和高、精、尖人才培养的基地。从目前中国实际出发,国家可以通过评估等手段,集中有限资金,重点扶持和发展一批设有研究生院的大学。在这些大学中,一方面扩大研究生的招生比例,扩大研究生教育的规模,使传统的以教学或教育为中心的大学职能,转变成为以研究作为大学的基本发展方向和职能;另一方面,可按照不同的类别(如委属、部属或中央与地方共建院校等)、属于不同地区、不同学科等,或注重学术型人才的培养,注重纯理论和基础学科的研究;或偏重应用型人才的培养,将研究的重点放在科技开发与推广应用上。总之,根据不同情况,无需将整个国家的研究生教育完全固定为一种发展模式。根据具体情况,必须办出一批各具特色的研究生院,以适应不同经济发展地区或不同部门的需要。其次,从入学考试、学制、课程设置和学位颁发等各个方面进行综合改革,建立适应不同年龄层次、不同类型要求的研究生教育结构。在类别上,增加非全日制、在职攻读学位、委托、定向、异地或与企业联合培养研究生招生数;在层次上,可实行“学分制”、“绩点制”或“学年学分制”等多项改革措施,不仅对符合要求的学生颁发硕士或博士学位,也可以根据专业特点和学生的实际水平,颁发学士后各种证书,或仅对某一单科颁发相应的学士后证书等,以满足不同层次求学者的需求。

参考文献:

- ①(日)马越 敬:《韩国近代大学的成立与发展》,名古屋大学出版会,1995。
- ②厦门大学高等教育科学研究所:《亚太地区私立高等教育国际研讨会论文集》,1996。

(作者单位:厦门大学高教所)

责任编辑 杜小平